

Synthèse d'étude

∴ Laryngoscopes réutilisables vs. à usage unique

Coût de cycle de vie et impact environnemental

Reusable versus disposable laryngoscopes environmental and economic considerations.

Jodi D. Sherman, M.D., Lewis Raibley, B.Eng., Matthew Eckelman, Ph.D., Yale University, ASA 2014

L'évaluation du cycle de vie est une approche scientifique, internationale standardisée visant à quantifier l'impact multiple sur l'environnement et la santé publique d'un produit et/ou d'un procédé tout au long de sa durée de vie, de l'extraction d'un matériau brut, de la production du dispositif, de son transport, de son utilisation, de sa réutilisation à son élimination en fin de vie. L'évaluation du cycle de vie doit venir appuyer la prise de décision relative au **coût réel et à l'impact environnemental d'un produit.**

Économies significatives en termes de coût du cycle de vie et sur le plan environnemental avec des combinaisons de laryngoscopes réutilisables vs. ceux à usage unique.



Économies sur le plan environnemental:

Émissions de gaz à effet de serre (GES) mesurées en équivalents CO₂

~85% p.a.



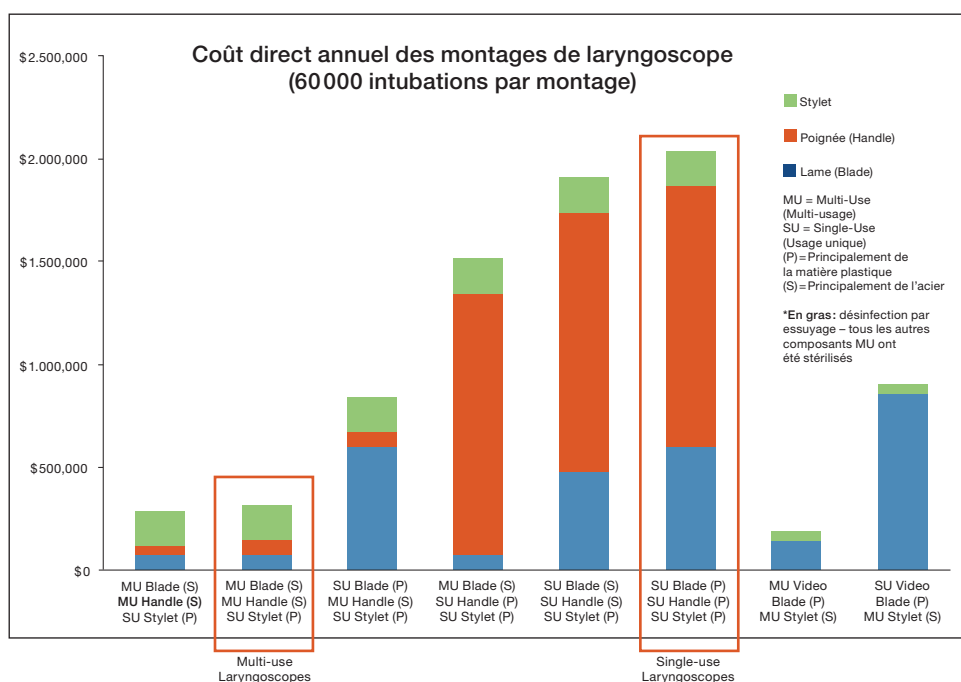
Économies en termes de frais d'exploitation annuels:

Basées sur 60000 intubations à l'université de Yale par an et 4000 cycles de retraitement de systèmes de laryngoscope

~88% p.a.

ÉCONOMISEZ JUSQU'À 1,8 Mio \$ par an avec des produits réutilisables

Plus le nombre de composants réutilisables des laryngoscopes est élevé, plus les économies sont importantes.



Source: Jodi D. Sherman, M.D., Lewis Raibley, B.Eng., Matthew Eckelman, Ph.D. Reusable Versus Disposable Laryngoscopes Environmental and Economic Considerations. Poster Abstract #A2171 presented at ASA Congress 2014

